



ZP-271.06.2017

**WYJAŚNIENIE
SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Dotyczy : „**Wymiana lamp oświetlenia wraz z zapewnieniem finansowania w oparciu o model ESCO oraz usługą serwisu/konserwacji na terenie Gminy Ustrzyki Dolne**”

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U.z 2015 r. poz. 2164) ze zmianami udziela wyjaśnienia na zadawane pytania Wykonawców dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia .

Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający, po okresie realizacji umowy, przewiduje jakąkolwiek formę dalszego użytkowania infrastruktury oświetleniowej należącej do Wykonawcy, w formie odpłatnej umowy dzierżawy/najmu ?

Odpowiedź:

Nie

Pytanie nr 2:

Czy Zamawiający ewentualnie przewiduje jakąkolwiek formę wykupu majątku powstałego w wyniku postępowania przetargowego na realizację usługi ?

Odpowiedź:

Nie

Pytanie nr 3:

W jaki sposób Zamawiający zapewni Wykonawcy brak dodatkowych obciążeń w okresie spłaty inwestycji, np. w postaci wliczania do faktur za zużycie energii elektrycznej nowo wybudowanych punktów oświetleniowych lub dekoracji świetlnych z okazji różnych imprez okolicznościowych i świąt ? Jeżeli Zamawiający nie zapewni porównywalnych ilości punktów zużywających energię elektryczną na cele oświetleniowe, to Wykonawca nie będzie w stanie określić długości okresu czasu, w jakim nastąpi spłata inwestycji, a co za tym idzie, postępowanie będzie obciążone wadą uniemożliwiającą zawarcie umowy niepodlegającej unieważnieniu

Odpowiedź:

Formuła ESCO polega na świadczeniu przez profesjonalne przedsiębiorstwa usług związanych ze zwiększeniem efektywności wykorzystania energii. Koszty wdrożenia energooszczędnych przedsięwzięć ponosi firma ESCO, która następnie, w trakcie trwania kontraktu, uczestniczy w podziale korzyści z tych inwestycji. Innymi słowy, Wykonawca otrzymuje wynagrodzenie za wykonane zadania a inwestor spłaca koszt inwestycji / modernizacji z oszczędności w kosztach eksploatacji wynikających z działań inwestycyjnych / modernizacyjnych. Firma ESCO organizuje finansowanie które to sukcesywnie spłaca się w wygenerowanych oszczędności.



Pytanie nr 4:

Zamawiający nie określił okresu czasu, na jaki zawarta ma być umowa dotycząca realizacji etapu I. To stoi w sprzeczności z zapisami ustaw regulujących kwestie zawierania umów, gdyż nawet wobec niewiadomego okresu czasu spłaty należy podać okres obowiązywania umowy, z adnotacją o możliwości skrócenia okresu w przypadku zaistnienia szczególnych, wymienionych w umowie okoliczności.

Odpowiedź:

Termin realizacji zamówienia dla Etapu I (a co za tym idzie, czas trwania umowy) został określony w p. XIV SIWZ ppkt 1. tj. do 4 miesięcy od podpisania umowy.

Pytanie nr 5:

Zamawiający we wzorze umowy oraz w SIWZ określił, że okres konserwacji zainstalowanych elementów oświetlenia będzie równy okresowi udzielonej gwarancji. Ponieważ okres gwarancji jest czynnikiem zmiennym i punktowany, dojdzie do sytuacji, w której różni wykonawcy będą oceniani na podstawie niejednorodnych parametrów. Sam okres udzielonej gwarancji może być punktowany, ale określona na jego podstawie cena za świadczenie usługi, będąca elementem składowym ceny za ofertę, w tym momencie będzie zależna od równych okresów udzielonej gwarancji, a co za tym idzie, wykonawcy będą oceniani na podstawie niejednorodnego kryterium. To spowoduje zaskarżenie procedury do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych i unieważnienie postępowania, gdyż procedura będzie obciążona wadą uniemożliwiającą zawarcie umowy niepodlegającej unieważnieniu - niejednorodne kryterium oceny dla różnych wykonawców (ilość punktów świetlnych do dobudowy dla wszystkich wykonawców jest taka sama, a okres świadczenia usług konserwacji już nie - oferty będą nieporównywalne).

Odpowiedź:

Wykonawcy będą oceniani na podstawie jednolitych kryteriów opisanych w pkt XIX SIWZ ppkt 2.

Pytanie nr 6:

Zamawiający w specyfikacji technicznej nie określił, czy wymaga jakiegokolwiek sterowania natężeniem oświetlenia ulicznego. Oznacza to, że wykonawcy proponujący oprawy bez sterowania złożą ofertę tańszą, ale droższą w eksploatacji dla Zamawiającego, zwłaszcza biorąc pod uwagę okres użytkowania (długo powyżej okresu gwarancji). Wykonawcy, którzy złożą ofertę ze sterowaniem, zabezpieczą interes ekonomiczny Zamawiającego w zakresie o wiele większych oszczędności (a więc i szybszego okresu spłaty), ale złożą ofertę nieco droższą od wykonawców, którzy nie uwzględnia sterowania. Dojdzie więc do oceny ofert nieporównywalnych, gdyż zawierających różne propozycje techniczne i finansowe. W interesie Zamawiającego leży określenie, czy oprawy powinny uwzględniać formułę sterowania natężeniem oświetlenia, czy nie, aby wykonawcy złożyli porównywalne oferty. W przeciwnym wypadku grozi to obciążeniem postępowania wadą uniemożliwiającą zawarcie umowy niepodlegającej unieważnieniu - niejednorodne kryterium oceny dla różnych wykonawców.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga sterowania natężeniem oświetlenia.

Pytanie nr 7:

Czy możliwe jest przesłanie zdjęć opraw parkowych, obu rodzajów?



Odpowiedź:

Nie posiadamy dokumentacji fotograficznej opraw, proponujemy wizję lokalną

Pytanie nr 8:

Proszę o podanie ilości (listę) słupów (typ) oraz opraw oświetleniowych i moc ?

Odpowiedź:

Ilość słupów to adekwatnie liczba opraw podana w SIWZ czyli minimalnie 1522 szt. Nie posiadamy szczegółowych danych jeżeli chodzi o moc poszczególnych opraw. Liczba końcowa oraz moce opraw powinny zostać określone w wyniku przeprowadzonej Inwentaryzacji.

BURMISTRZ

mgr Bartosz Romowicz